**Аналитический отчет по выполнению муниципального задания**

 **МБОУ СОШ №18 с.Харагун за 2017 год**

1. 1. Наименование муниципальной услуги (работы): **Реализация основных общеобразовательных программ дошкольного образования**

2. Потребители муниципальной услуги: **Дети в возрасте от 5,5 до 6,5 лет**

3. Объем муниципальной услуги (в натуральных показателях)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименованиепоказателя | Единица измерения | Формула расчета | Значение показателей  | Источники информациио значениипоказателя(исходные данные дляее расчета) |
| план | факт |
| физические лица | количество воспитанников |  | 31 | 31 | ОО- 1 |

В отчётном году дошкольным образованием было охвачено 31 детей в возрасте от 5,5 до 6,5 лет. Это все дети поселения этого возраста. Их обучали два педагога с высшим образованием. Освоили образовательную программу все обучающиеся. Жалоб нет. Муниципальное задание по данной услуге выполнено полностью.

II.1. Наименование муниципальной услуги (работы): **Реализация основных общеобразовательных программ начального общего образования**

2. Потребители муниципальной услуги: **Дети от 6,5 до 10 лет**

3. Объем муниципальной услуги (в натуральных показателях)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименованиепоказателя | Единица измерения | Формула расчета | Значение показателей  | Источники информациио значениипоказателя(исходные данные дляее расчета) |
| план | факт |
| физические лица | Количество учащихся |  | 138 | 130 | ОО -1 |

4. Показатели, характеризующие качество муниципальной услуги

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиепоказателя | Единица измерения | Значение показателей качества муниципальной услуги | Источники информациио значениипоказателя |
| план | факт |
| Доля обоснованных жалоб | % от числа опрошенных | 0 | 0 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| Сохранение контингента обучающихся | % | 138 | 130 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| Доля обучающихся, охваченных дополнительным образованием (занятость детей во внеурочное время) | % | 60 | 100 |  Мониторинг качества деятельности учреждения  |
| Доля участников, победителей и призёров муниципального этапа олимпиад, конкурсов, конференций и др. мероприятий (от общего кол-ва учащихся) | % | 90 | 90 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| Доля участников, победителей и призёров регионального этапа олимпиад, конкурсов, конференций и др. мероприятий (от общего кол-ва участников от района) | % | 10 | 10 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| Доля участников конкурсов различного уровня (международного, всероссийского) | % | 10 | 52 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| Обеспеченность компьютерной техникой, в том числе доступом в Интернет | чел.. | 11,2 | 11,2 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| Доля педагогов, имеющих квалификационную категорию | % | 45 | 71 | ОО-1 |
| Доля обучающихся, охваченных организованным горячим питанием  | % | 97 | 97 | Мониторинг  |
| Доля педагогических работников учреждения, прошедших повышение квалификации и переподготовку в течение одного года в общей численности педагогических работников  | % | 36 | 70 |  |
| доля пед. работников с высшим образованием  | % | 71 | 71 | ОО-1 |

Данную услугу получали 130 учеников. Уменьшение контингента произошло за счет переезда родителей. Их обучали педагоги с высшим образованием – 71%; имеющие квалификационные категории – 71% . Повышение квалификации прошли 5 человек, что составляет 70% ( показатель выше планового, за счет прохождения дистанционных курсов). Обеспеченность компьютерной техникой составляет 11 человек на один компьютер, что соответствует плановому показателю. Дополнительным образованием было охвачено 100% детей, что выше плановому показателю. Доля участников, призёров, победителей муниципального этапа олимпиад, конкурсов и т.д. составляет 10% от общего количества учащихся.

III.1. Наименование муниципальной услуги (работы): **Реализация основных общеобразовательных программ основного общего образования**

2. Потребители муниципальной услуги: **Дети от 10 до 15 лет**

3. Объем муниципальной услуги (в натуральных показателях)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименованиепоказателя | Единица измерения | Формула расчета | Значение показателей  | Источники информациио значениипоказателя(исходные данные дляее расчета) |
| план | факт |
| физические лица | Количество учащихся |  | 159 | 167 | ОО -1 |

4. Показатели, характеризующие качество муниципальной услуги

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиепоказателя | Единица измерения | Значение показателей качества муниципальной услуги | Источники информациио значениипоказателя |
| план | факт |
| Доля обоснованных жалоб | % от числа опрошенных | 0 | 0 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| Сохранение контингента обучающихся | % | 159 | 167 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| Доля выпускников 9 класса, успешно прошедших государственную (итоговую) аттестацию в форме ГИА | % | 100 | 99 | Протоколы ГЭК |
| Доля детей, охваченных дополнительным образованием  | % | 60 | 97 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| Доля участников, победителей и призёров муниципального этапа олимпиад, конкурсов, конференций и др. мероприятий (от общего кол-ва учащихся) | % | 90 | 90 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| Доля участников, победителей и призёров регионального этапа олимпиад, конкурсов, конференций и др. мероприятий (от общего кол-ва участников от района) | % | 10 | 10 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| Доля участников конкурсов различного уровня (международного, всероссийского) | % | 10 | 74 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| Обеспеченность компьютерной техникой, в том числе доступом в Интернет | чел.. | 11,2 | 11,2 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| Доля педагогов, имеющих квалификационную категорию | % | 64 | 55 | ОО -1 |
| Доля обучающихся, охваченных организованным горячим питанием  | % | 97 | 97 | Мониторинг  |
| Доля педагогических работников учреждения, прошедших повышение квалификации и переподготовку в течение одного года в общей численности педагогических работников  | % | 36 | 79 |  |
| Доля выпускников, получивших на ЕГЭ по математике и русскому языку не ниже минимального количества баллов, необходимых для получения удовлетворительной оценки; | % | 100 | 100 | Протоколы ГЭК |
| доля пед. работников с высшим образованием  | % | 73 | 73 | ОО - 1 |

Данную услугу получали 167 учеников. Уменьшение контингента произошло за счет переезда родителей. Их обучали педагоги с высшим образованием – 73%; имеющие квалификационные категории – 55% ( показатель ниже планового в связи с увольнением на пенсию одного педагога. Повышение квалификации прошли 15 человек, что составляет 79% ( показатель выше планового, за счет прохождения дистанционных курсов). Обеспеченность компьютерной техникой составляет 11 человек на один компьютер, что соответствует плановому показателю. Дополнительным образованием было охвачено 97% детей, что выше плановому показателю. Из 31 ученика 9 – х классов, 30 человек успешно прошли итоговую аттестацию в основные сроки (1 человек пересдавал географию в сентябре). 100% выпускников получили на ЕГЭ по русскому языку и 100 % по математике выше минимального количества баллов. В конкурсах различных уровней приняли участие - 74% от общего числа учеников ( увеличение произошло за счёт числа участников дистанционных курсов). Доля участников, призёров, победителей муниципального этапа олимпиад, конкурсов и т.д. составляет 10% от общего количества учащихся.

IY.1. Наименование муниципальной услуги (работы): **Реализация основных общеобразовательных программ среднего общего образования**

2. Потребители муниципальной услуги: **Дети от 15 до 18 лет**

3. Объем муниципальной услуги (в натуральных показателях)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименованиепоказателя | Единица измерения | Формула расчета | Значение показателей  | Источники информациио значениипоказателя(исходные данные дляее расчета) |
| план | факт |
| физические лица | Количество учащихся |  | 27 | 28 | ОО -1 |

4. Показатели, характеризующие качество муниципальной услуги

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиепоказателя | Единица измерения | Значение показателей качества муниципальной услуги | Источники информациио значениипоказателя |
| план | факт |
| Доля обоснованных жалоб | % от числа опрошенных | 0 | 0 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| Сохранение контингента обучающихся | % | 27 | 28 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| Доля выпускников 11 класса, успешно прошедших государственную (итоговую) аттестацию в форме ЕГЭ | % | 100 | 100 | Протоколы ГЭК |
| Доля детей, охваченных дополнительным образованием  | % | 60 | 86 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| Доля участников, победителей и призёров муниципального этапа олимпиад, конкурсов, конференций и др. мероприятий (от общего кол-ва учащихся) | % | 90 | 90 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| Доля участников, победителей и призёров регионального этапа олимпиад, конкурсов, конференций и др. мероприятий (от общего кол-ва участников от района) | % | 10 | 10 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| Доля участников конкурсов различного уровня (международного, всероссийского) | % | 10 | 52 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| Обеспеченность компьютерной техникой, в том числе доступом в Интернет | чел.. | 11,2 | 11,2 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| Доля педагогов, имеющих квалификационную категорию | % | 64 | 55 | РИК - 83 |
| Доля обучающихся, охваченных организованным горячим питанием  | % | 97 | 97 | Мониторинг  |
| Доля педагогических работников учреждения, прошедших повышение квалификации и переподготовку в течение одного года в общей численности педагогических работников  | % | 36 | 100 |  |
| Доля выпускников, получивших на ЕГЭ по математике и русскому языку не ниже минимального количества баллов, необходимых для получения удовлетворительной оценки; | % | 100 | 100 | Протоколы ГЭК |
| доля пед. работников с высшим образованием  | % | 73 | 86 | ОО - 1 |

Данную услугу получали 28 учеников. Их обучали педагоги с высшим образованием – 86%; имеющие квалификационные категории – 55% ( показатель ниже планового в связи с увольнением на пенсию одного педагога. Повышение квалификации прошли все педагоги , что составляет 100% ( показатель выше планового, за счет прохождения дистанционных курсов). Обеспеченность компьютерной техникой составляет 11 человек на один компьютер, что соответствует плановому показателю. Дополнительным образованием было охвачено 86% детей, что выше плановому показателю. Все выпускники 11 классов успешно прошли итоговую аттестацию. 100% выпускников получили на ЕГЭ по русскому языку и 100 % по математике выше минимального количества баллов. В конкурсах различных уровней приняли участие - 52% от общего числа учеников ( увеличение произошло за счёт числа участников дистанционных курсов). Доля участников, призёров, победителей муниципального этапа олимпиад, конкурсов и т.д. составляет 10% от общего количества учащихся.

Y. 1.Наименование муниципальной услуги (работы): **Предоставление образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования
для обучающихся и воспитанников с ограниченными
возможностями здоровья**

2. Потребители муниципальной услуги: **Дети от 6,5 до 18 лет**

3. Объем муниципальной услуги (в натуральных показателях)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименованиепоказателя | Единица измерения | Формула расчета | Значение показателей  | Источники информациио значениипоказателя(исходные данные дляее расчета) |
| план | факт |
| физические лица  | Количество учащихся |  | 5 | 5 | ОО -1 |

4. Показатели, характеризующие качество муниципальной услуги

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиепоказателя | Единица измерения | Значение показателей качества муниципальной услуги | Источники информациио значениипоказателя |
| план | факт |
| доля обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, для которых в полном объеме созданы условия для получения образования в образовательном учреждении; | % | 100 | 100 | Заключения ПМПК |
| доля родителей (законных представителей) обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, удовлетворенных условиями и качеством получения образования детьми; | % | 100 | 100 | Мониторинг качества предоставляемых услуг |
| доля обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, успешно прошедших государственную (итоговую) аттестацию. | % | 100 | 100 |  |

Для всех детей созданы условия для получения образования. Все родители (законные представители), удовлетворены условиями и качеством получения образования

YI.1. . Наименование муниципальной услуги (работы): **Реализация дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ**

2. Потребители муниципальной услуги: **Дети от 6,5 до 18 лет**

3. Объем муниципальной услуги (в натуральных показателях)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименованиепоказателя | Единица измерения | Формула расчета | Значение показателей  | Источники информациио значениипоказателя(исходные данные дляее расчета) |
| план | факт |
| физические лица | Количество учащихся |  | 350 | 350 | ОО -1 |

4. Показатели, характеризующие качество муниципальной услуги

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиепоказателя | Единица измерения | Значение показателей качества муниципальной услуги | Источники информациио значениипоказателя |
| план | факт |
| Доля обоснованных жалоб | % от числа опрошенных | 0 | 0 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| процент работников, имеющих высшее педагогическое образование | % | 50 | 90 | ОО - 1 |
| доля педагогов, прошедших повышение квалификации в течение года | % | 100 | 100 | ОО - 1 |
| Доля освоивших программу дополнительного образования детей,  | % | 100 | 100 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| Доля участников, победителей и призёров олимпиад, конкурсов, конференций и др. мероприятий (от общего кол-ва участников от района) | % | 10 | 10 | Мониторинг качества деятельности ОУ |
| доля обоснованных жалоб родителей | % | 0 | 0 | Мониторинг качества деятельности ОУ |

Данную услугу получали 350 учеников. Все учащиеся успешно освоили программу дополнительного образования, жалоб нет. Особой популярностью пользовались программы военно – патриотической, спортивной, художественно- эстетической, информационно – медийной направленности.

VII.1.Наименование муниципальной услуги (работы): **Обеспечение образования по программам профессиональной подготовки**

1. Потребители муниципальной услуги: **Дети в возрасте от 18 лет**
2. Объем муниципальной услуги (в натуральных показателях)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименованиепоказателя | Единица измерения | Формула расчета | Значение показателей  | Источники информациио значениипоказателя(исходные данные дляее расчета) |
| план | факт |
| физические лица | количество учащихся |  | 35 | 29 | ОШ 1 |

4. Показатели, характеризующие качество муниципальной услуги

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименованиепоказателя | Единица измерения | Значение показателей качества муниципальной услуги | Источники информациио значениипоказателя |
| план | факт |
| процент работников, имеющих высшее педагогическое образование | процент | 50 | 50 | РИК-83 |
| доля педагогов ,прошедших повышение квалификации в течение года | процент | 100 | 100 |  |
| доля учащихся , освоивших программу профессиональной подготовки | процент | 100 | 100 | Мониторинг качества ОУ |
| доля учащихся получивших документ, подтверждающий профессиональную подготовку | процент | 90 | 50 | Мониторинг качества ОУ |
| доля обоснованных жалоб родителей | процент | 0 | 0 |  |

Муниципальное задание по данной услуге выполнено. Низок процент учащихся, получивших документ подтверждающий профессиональную подготовку, это объясняется тем, что сдавали экзамены в ДОСААФ по программе не отработанной детьми, у ОУ нет средств для приобретения собственной программы

